**TENIS**

**În preajma meciului România — Spania**

# SĂ FACEM CUNOȘTINȚĂ CU OASPEȚII NOȘTRI...

Vineri, simbătă și duminică, Bucureștiul găzduiește intilnirea din sferturile de finală ale primei grupe din zona europeană a „Cupei Davis“ : România — Spania. In Capitală evoluează o reprezentativă care a disputat finala acestei competiții, sinonimă cu campionatul mondial de tenis pe echipe.

In rindurile oaspeților figurează nume celebre in „sportul alb“. Totuși, socotim util ca să facem scurte prezentări ale componenților echipei Spaniei — aceiași care in decembrie 1965 intilneau la Sydney pe deținătorii „Cupei Davis“, faimoșii tenismani australieni. Deci, rețineți aceste microportrete :

Manuel Santana. *29 de ani. Un jucător care a obținut mari satisfacții in tenis — ciștigind cele mai importante turnee de pe glob: Wimbledon (1966), Roland Garros (1961, 1964), Forest Hills (1965) — se poate considera că are cartea de vizită completă. A fost clasificat Nr. 1 al tenisului mondial in 1965 (inaintea lui Emerson și Stolle), apoi Nr. 2 in 1966 (după Stolle, actualmente trecut la profesionism). In finala de la Sydney, pierdută de Spania cu 4—1, Santana a fost invins la limită de Stolle (10—12, 3—6, 6—1, 6—4, 7—5), dar l-a intrecut — in ultima zi — pe Roy Emerson (2—6, 6—3, 6—4, 15—13). In ediția de anul trecut a „Cupei Davis“, Santana — accidentat — a pierdut la brazilianul Koch, selecționata Spaniei fiind eliminată in turul doi.*

Jose Luis Arilla. *26 de ani. Este considerat ca partenerul ideal al lui Santana in proba de dublu. Cuplul Santana-Arilla are la activ numeroase succese in mari competiții, contribuind decisiv la calificarea Spaniei in finala „Cupei Davis“ — ediția 1965. De un calm imperturbabil, el excelează in voleuri și lovituri de serviciu greu de parat. A debutat in „Cupa Davis“ in 1959, făcind pereche cu A. Gimeno, pentru a deveni apoi coechipierul „clasic“ al lui Santana.*

Juan Gisbert. *24 de ani. Posesorul unui joc complet, principalele sale calități sint viteza și detenta. Uneori însă este inegal. S-a afirmat la turneul internațional de la Roma, in 1964, ajungind in semifinale. Cu un an mai tirziu, Gisbert ciștiga un important turneu la Barcelona, dispunind de Santana, Osuna, Mulligan (in finală). A fost jucătorul Nr. 2 al Spaniei pentru meciurile de simplu in finala de la Sydney.*

Manuel Orantes. *18 ani. Mezinul echipei. A debutat in „Cupa Davis“ in acest an, după ce in 1966 a fost echipier de bază pentru „Cupa Galea“. A ciștigat in această primăvară cel mai puternic concurs al tinerelor rachete in S.U.A., „Orange Ball“ (invingindu-l in finală pe francezul Goven). Este marea speranță a tenisului spaniol, un „viitor Santana“ — după cum afirmă specialiștii.*

*Iată așadar, cărțile de vizită ale oaspeților. Sint adesea impresionante. Totuși, prezența jucătorilor spanioli la București cu o săptămină inainte de inceperea meciului, importanța pe care o acordă ei acestei intilniri, dovedesc implicit prețuirea pentru viitorii lor adversari, tenismanii, români. Să nu uităm că in urmă cu citeva săptămini, campionul nostru, Ion Țiriac, și-a adăugat in palmares o victorie chiar asupra lui Santana (invins cu 6—2, 6—3 la New York). Iar Ilie Năstase, mai bun de la un concurs la altul, devine redutabil pentru orice adversar. Impreună, cei doi jucători români alcătuiesc o echipă valoroasă, constituie un cuplu puternic, cu posibilități crescinde de afirmare in fața oricărei formații.*

*Dar despre această intilnire, care trezește atita interes, in mijlocul iubitorilor de sport, vom mai avea ocazia să aducem noi relatări.*

C. COMARNISCHI
RADU VOIA



*Delegația tenismanilor spanioli pe terenul central de la Progresul. De la stinga la dreapta: J. L. Arilla, J. Gisbert, M. Orantes, antrenorul R. Becker, dr. Cabanes și J. Bartroli (căpitanul echipei).*
*Foto: V. Bageac*

**TIR**

## În campionatele centrului universitar București

# Ion Olărescu a realizat un nou record al țării la armă sport 3x20 f.

Intrecerile de tir ale centrului universitar București au reunit — simbătă și duminică — pe poligoanele de la stadionul Tineretului și I.C.F., 50 de studenți și 37 de studente. Competiția s-a soldat cu o serie de rezultate bune. De pildă, la proba de armă sport 3 x 20 f. băieți, Ion Olărescu (Arhitectura) a realizat un nou record republican, înregistrînd cifra de 543 p (v.r. 533 p). De asemenea, mai pot fi menționate și rezultatele obținute de Mariana Borcea (Universitatea) — tot la armă sport 3 x 20 f.: 532 p și de Melania Popescu (I.C.F.) — la armă sport 3 x 10 f.: 254 p. La echipe au ieșit învingătoare formațiile I.C.F. și Arhitectura.

**Rezultate tehnice: armă sport 3 x 10 f. fete: 1. Melania Popescu** (I.C.F.) 254 p, 2. Monica Balaban (Arhitectura) 243 p, 3. Mariana Boteanu (I.C.F.) 235 p, 4. Magdalena Bălășescu (Universitatea) 226 p, 5. Virginia Negrețu (Construcții) 216 p, 6. Gabriela Ambruș (Arhitectura) 209 p; **băieți:** 1. Ș. Constantinescu (I.M.F.) 241 p, 2. Șt. Diaconescu (I.M.F.) 239 p, 3. A. Paleolog (Politehnica) 238 p, 4. E. Ivănescu (Arhitectura) 234 p, 5. O. Galea (I.C.F.) 234 p, 6. D. Pîrvoiu (Politehnica) 233 p; **echipe** (prin adiționare de puncte de la primii zece clasați în cele două clasamente individuale): 1. I.C.F. 36 p, 2. I.M.F. 24 p, 3. Arhitectura 21 p, 4. Politehnica 18 p, 5. Universitatea 7 p, 6. Construcții 6 p. **Armă sport 3 x 20 f. fete: 1. Mariana Borcea** (Universitatea) 532 p, 2. Mariana Antonescu (Arhitectura) 504 p, 3. Maria Ignat (Arhitectura) 504 p, 4. Rodica Gorgoi (Politehnica) 496 p, 5. Monica Balaban (Arhitectura) 475 p, 6. Magdalena Bălășescu (Universitatea 454 p; **băieți: 1. I. Olărescu** (Arhitectura) 543 p, 2. A. Dumitrescu (Universitatea) 517 p, 3. A. Belinschi (Arhitectura) 511 p, 4. A. Humă (Politehnica) 507 p, 5. D. Becea (Arhitectura) 504 p, 6. E. Voiculescu (I.C.F.) 503 p; **echipe: 1. Arhitectura** 55 p, 2. Universitatea 29 p, 3. Politehnica 14 p, 4. I.C.F. 11 p, 5. Construcții 3 p, 6. I.M.F. 0 p.

**BOX**

# ...Să se învețe minte

## — Notă critică —

*In febra pregătirilor pentru campionatul balcanic, (care s-a disputat, după cum se știe, la Istanbul) antrenorii lotului reprezentativ de box au avut grijă și de „hrana sufletească“ a sportivilor hrană menită să calmeze, să destindă nervii, să creeze un colorit emoțional nou. Discutarea unui roman de aventuri, pescuitul in apele liniștite ale lacului sau vizionarea unor filme in comun, au fost momente așteptate cu multă și firească nerăbdare de boxeri*

*Intr-una din zile, antrenorii Popa și Nour, au fost din nou cu sportivii la cinematograf. In autobuzul care-i transporta, voia bună se i stalase temeinic. După terminarea filmului, urma ca boxerii și antrenorii să se intilnească in autobuz.*

*Dar, cind șoferul se pregătea să pornească motorul, s-a observat lipsa lui Stumpf. — Unde este? Nu l-a văzut nimeni?*

*Nimeni n-a putut să dea un răspuns. După o oră de așteptare, de... investigații prin imprejurimi, iată că apare și „eroul“ nostru. Cum? Pe... trei cărări! Cum o fi avut Stumpf timp să se imbete in asemenea hal, nu s-a putut afla, deoarece nu se mai ințelegea ce vorbește.*



**A pescuit dintr-un pahar**
**Stridențe de vocabular;**
**E clar. Discuții nici nu-ncap:**
**Boxerul și-a făcut de...CAP!**

Catren și desen de Al. Clenciu

*Luat „din scurt“ și urcat cu chiu cu vai in autobuz, Stumpf a avut ieșiri total necuviincioase față de colegii săi de echipă, incit ne este greu să redăm exact șirul invectivelor.*

*Disciplina, punctualitatea sint lucruri de la care un sportiv adevărat nu se abate sub nici un motiv. Faptele dovedesc insă că sportivul căruia i s-a acordat increderea de a se pregăti in lotul reprezentativ, nu se incadrează in această categorie de oameni. Tocmai de aceea, antrenorii și colegii săi de echipă au hotărit să-l scoată din rindul lor. Să se invețe minte...*

R. C.

**BASCHET**

# Surpriză in seria I a categoriei B

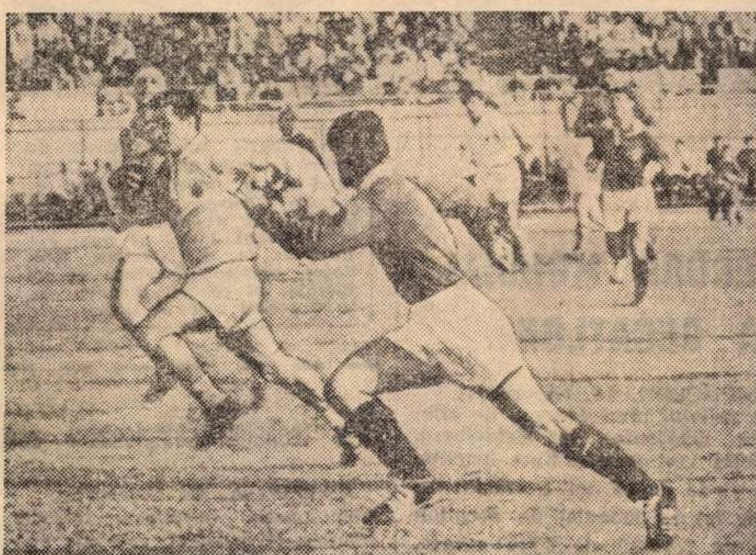
Mai agitată decit cele anterioare, penultima etapă a categoriei B la băieți (seria I) ne-a oferit o singură surpriză: înfrîngerea Petrolului „acasă“ în fața echipei A.S.A. Sibiu. In rest, rezultate normale și, ca urmare, clasamentul nu a suferit modificări prea mari. Farul se menține, neinvinsă, pe locul I și are asigurată calificarea în categoria A, iar locul secund este deținut cu autoritate de Voința București, a cărei performanță este meritorie dacă ținem seama că echipa se află în primul an de activitate în această categorie. Dar iată rezultatele și clasamentul: Voința București — Comerțul Tg. Mureș 62—53 (29—19), Farul Constanța — Constructorul Arad 73—35 (33—21), Rapid Deva — Progresul București 48—50 (18—25), Petrolul Ploiești — ASA Sibiu 59—73 (35—30), ASA Bacău — Unio Satu Mare 105—47 (32—20).

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 1. Farul C-ța | 17 | 17 | 0 | 1195- 861 | 34 |
| 2. Voința Buc. | 17 | 14 | 3 | 1063- 923 | 31 |
| 3. Comerțul Tg. Mureș | 17 | 9 | 8 | 1020- 957 | 26 |
| 4. Prog. Buc. | 17 | 8 | 9 | 1038-1031 | 25 |
| 5. A.S.A. Bacău | 17 | 7 | 10 | 994-1008 | 24 |
| 6. Petrolul Pl. | 17 | 7 | 10 | 997-1072 | 24 |
| 7. Unio S. M. | 17 | 7 | 10 | 939-1135 | 24 |
| 8. Constr. Arad | 17 | 6 | 11 | 966-1079 | 23 |
| 9. A.S.A. Sibiu | 17 | 5 | 12 | 984-1081 | 22 |
| 10. Rapid Deva | 17 | 5 | 12 | 983-1032 | 22 |

Clasamentul final al seriei I la fete este următorul:

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 1. Prog. Buc. | 18 | 17 | 1 | 1012- 711 | 35 |
| 2. A.S.A. Cluj | 18 | 11 | 7 | 1145-1035 | 29 |
| 3. Cl. sp. școlar București | 18 | 10 | 8 | 944- 892 | 28 |
| 4. Șc. sp. Brașov | 18 | 8 | 10 | 986-1015 | 26 |
| 5. Viitorul Dorohoi | 18 | 8 | 10 | 981- 938 | 26 |
| 6. Spartac Salonta | 18 | 8 | 10 | 962- 918 | 26 |
| 7. Voința Tg. M. | 18 | 8 | 10 | 869- 979 | 26 |
| 8. Șc. sp. Cv. | 18 | 7 | 11 | 791- 864 | 25 |
| 9. Șc. sp. S. M. | 18 | 7 | 11 | 864-1070 | 25 |
| 10. Voința Oradea | 18 | 6 | 12 | 837- 969 | 24 |

Progresul București a promovat în categoria A, iar Șc. sp. Satu Mare și Voința Oradea au retrogradat în campionatul de calificare.



*Un nou atac al echipei noastre*

**RUGBI**

**PRIMELE ECOURI DUPĂ MECIUL ROMÂNIA—ITALIA**

# CARLO MONTANA: „Nu pot decît să felicit echipa României pentru această victorie“

**După meciul de rugbi dintre reprezentativele României și Italiei, am stat de vorbă cu cîțiva dintre martorii oculari, din rîndul oaspeților și al sportivilor noștri.**

Primul consultat a fost dl. CARLO MONTANA, președintele Federației italiene de rugbi, pe care l-am rugat să ne împărtășească din impresiile sale:

*„Nu pot decît să felicit echipa României pentru această victorie. Aveți un rugbi mai bun și o echipă închegată. Mi-a plăcut, mai ales, în prima repriză, cînd a și dominat teritorial mai tot timpul. După aspectul primei părți a jocului am avut impresia că la finele întîlnirii va fi consemnat un rezultat asemănător celui din meciul Franța — Italia. Spre satisfacția noastră, n-a fost chiar așa. Românii n-au mai insistat în aceeași măsură, considerînd, probabil, că victoria lor este suficient de clară.*

*În fine, noi nu puteam mai mult. Avem o echipă foarte tînără, mult schimbată față de întîlnirile precedente. Peste cîțiva ani, poate, vom sta altfel de vorbă.*

*În altă ordine de idei, n-am fost mulțumit de arbitraj. Arbitrul n-a văzut unele acțiuni simple din grămezi, de pildă. În intenția de a lăsa jocul liber, de a-i da cursivitate, el a închis ochii și în situații cînd se impunea să intervină“.*

Dl. MONTONE, antrenorul echipei italiene:

*„Meciul nu s-a ridicat la o valoare tehnică deosebită. Poate și pentru că fiind vorba de o competiție cu miză, s-a forțat obținerea rezultatului. Noi am fost handicapați la grămadă, în special în repriza întîi, cînd am cîștigat mai puține baloane decît românii. Abia după pauză înaintarea noastră s-a regăsit parțial și a mai echilibrat jocul. Arbitrul a dat multe decizii eronate“.*

DI ZITTI, cel mai bun dintre jucătorii echipei italiene și realizatorul punctelor de onoare:

*„Echipa României a fost evident mai bună. Ea beneficiază de o linie de treisferturi care știe să se găsească și să acționeze cu multă repeziciune. Înaintarea română a avut însă fisuri și noi, cu un „pachet“ mai bine rodat, am fi realizat mai mult“.*

CONFORTO, jucător din linia de treisferturi: *„Cînd am auzit, vineri seara, la aeroport, că nu joacă Penciu, am căpătat convingerea că fără acest mare jucător al românilor vom putea face cel puțin un scor strîns. Rugbiștii români au impus însă jocului, de la început, o trenă foarte rapidă și ne-au „bombardat“ cu o linie de treisferturi agresivă și foarte tehnică“.*

FLORESCU, debutant în „naționala“ României: *„Sînt nespus de fericit că debutul meu în reprezentativa țării a coincis cu o victorie în fața echipei Italiei, dintotdeauna un adversar dificil pentru noi. Este o victorie care risipește orice îndoială în ceea ce privește superioritatea rugbiului nostru față de cel italian“.*

MIRCEA RUSU, unul dintre „veteranii“ echipei române:

*„Victorie meritată, firește, dar care se putea contura la un scor și mai mare. Formația italiană a fost departe de ceea ce ne așteptam“.*

VELUDA, jucător de linia a II-a, debutant în echipa României:

*„Am căutat să mă încadrez spiritului echipei și să fiu prezent cît mai des și mai eficient, atît în acțiunile ofensive, cît și în apărare. Se spune că am jucat bine. Dacă este așa, mă bucur mult. Este o apreciere care mă obligă ca și pe viitor să fiu la înălțime“.*

EDGAR FRIEDLEIN, arbitrul meciului:

*„Incontestabil, românii au fost net superiori. In repriza întîi au existat chiar momente cînd pe teren n-am „văzut“ decît o echipă, aceea a românilor. Meciul a fost plăcut prin vioiciunea sa, prin ritmul susținut în care s-a jucat, prin varietatea acțiunilor. Și aici meritul revine românilor, care au avut meciul la discreție“.*

T. St.